

ZAPISNIK

sa 19. sjednice Općinskog vijeća Općine Vela Luka održane 21. prosinca 2007. god. u općinskoj vijećnici s početkom u 16,30 sati, javno prenošene putem radija (fonzapis čini sastavni dio ovog zapisnika).

Nazočni : Nikola Oreb – predsjednik, Ivan Marinović, Marleni Padovan, Tonči Donjerković, Nikša Prižmić, Ranko Surjan, Mario Prižmić, Franci Franulović, Pino Novak, Jenko Oreb – članovi Vijeća;

Tonko Gugić - Načelnik, Zdravko Žuvela, Dinko Prižmić, Ivo Žuvela – članovi Poglavarstva; Boris Andreis – Pročelnik

Denis Andreis – direktor Komunalca

Izočni: Dalibor Žuvela

Slavica Šeparović

Branko Vlašić

Predsjednik: utvrđuje da postoji kvorum te otvara sjednicu.

Nikša Prižmić (u ime Kluba vijećnika HDZ-a) tvrdi da se radi o povredi poslovnika, jer se nije sastalo predsjedništvo vijeća radi ove sjednice, niti se u dnevni red uvrstila točka o stanju u dječjem vrtiću a što je u pismenom obliku, prema odredbama poslovnika predložio Klub vijećnika HDZ-a.

Predsjednik navodi da se sastalo predsjedništvo za ovu sjednicu. O uvrštavanju točke dnevnog reda će vijećnici dobiti odgovor u pisanom obliku.

Franci Franulović osporava navod predsjednika, navodeći da za 19. sjednicu nije bila sazvana sjednica predsjedništva.

Predsjednik predlaže dnevni red.

Predsjednik poziva na usvajanje dnevnog reda.

Sa 7 glasova „za“, 3 „protiv“ je usvojen slijedeći

D n e v n i r e d :

1. Vijećnička pitanja i prijedlozi
2. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna općine Vela Luka za 2007. godinu
3. Izvještaj o radu Poglavarstva
4. Odluka o izmjeni Pravilnika o radu Odbora za dodjelu javnih priznanja općine Vela Luka
5. Zahtjev Kluba vijećnika HDZ-a za stavljanje van snage Odluke o vodnoj naknadi

Točka 1. Vijećnička pitanja i prijedlozi

Nikša Prižmić:

1. Kada će se vlasnicima parcela preko kojih su probijeni ili prošireni poljski putevi dovesti u red rubni dio njihovih parcela? – resornom članu Poglavarstva
2. Po čijem će projektu biti građena lokva na Pojicima i da li će netko snositi odgovornost za onakvo ruglo kakvo je na lokvi od Bradata? - Načelniku
3. S obzirom na ulaganja za poticaj malog gospodarstva u prošloj godini od svega 1.000,00 kuna, traži odgovor da li se time potiče malo gospodarstvo na razvoj ili se potiču mali gospodarstvenici na kršenje zakona i rad na crno, a time i rast sive ekonomije u općini? - Načelniku

Franci Franulović:

4. Na prošloj sjednici općinskog vijeća rečeno je da je parcelacijski elaborat za ulicu 65 na Badu vraćen zbog greške u izradi. Tko je odgovoran za izradu neispravne dokumentacije? – pitanje za Zdravka Žuvelu
5. Prije više od godine dana rečeno je da građevinska dozvola za sjevernu zaobilaznicu nije izdana. Da li je građevinska dozvola izdata i ako jest moli je na uvid! – pitanje za Dinka Prižmića
6. Prema podacima Ministarstva država je za izgradnju školske sportske dvorane uložila 18.000,00 kuna, a općina i županija zajedno cca. 5.000,00 kuna, dakle oko 21%. Zašto Načelnik stalno iznosi netočne podatke o ulaganju Vlade u sportsku dvoranu?

Pino Novak upozorava na povredu poslovnika, jer je predsjednik vijeća trebao reagirati zbog burne reakcije i omalovažavanja vijećnika od strane člana poglavarstva kako su to regulirali čl. 139. i 142.

Tonči Donjerković:

7. Što općina poduzima na postavljanju javne rasvjete u ulici 68, od gornjeg dijela brodogradilišta Greben do Keruma i od Grebena do bivše tvornice „Jadranka“? Građani opravdano negoduju zbog toga!
8. Što općina poduzima na uspostavi reda na prostoru između trajektnog pristaništa i brodogradilišta „Greben“ na onome dijelu javne površine na kojoj se bez ikakvog reda izvlače plovila, a neka od njih su tu godinama. Na tom prostoru se obavljaju i razne servisne usluge, od izvlačenja plovila, popravaka, ali po kojim pravilima i čijem odobrenju?

Pino Novak opozorava predsjednika da ne smije komentirati pitanja!

Predsjednik obrazlaže da upravo on tumači poslovnik i vodi sjednicu, a ujedno upozorava da se pitanja trebaju postavljati na način koji određuje poslovnik.

Pino Novak:

9. Koliko iznosi zarada predsjednika vijeća od prodaje Tvornice limene ambalaže za izgradnju 58 stanova i 5 poslovnih prostora? Pitanje za Načelnika (odgovor može i u pismenom obliku)
10. Dok je veliki problem s liječničkim kadrom, jer specijalisti odlaze iz Kalosa, upravno vijeće ne pokazuje zainteresiranost. Kako je Načelnik jedini član vijeća iz Vele Luke pita ga da li se osjeća odgovornim za nastalu situaciju?
11. Postoji li građevinska dozvola za bilo koji rad na rivi i da li se poštuje?

Jeno Oreb:

12. Da li Načelnik zna da li je „Dalmatina“ imala građevinsku dozvolu kad se otvarala?

13. Da li je moguće ponovo otvoriti parkiralište ispred škole, radi nedopustivog načina parkiranja na cesti ispred škole?
14. Prema podacima iz dnevnih novina s „Kalosom“ se događaju zakulisne igre određenih stranaka, kako se to može građanima objasniti?

Marleni Padovan:

15. U općinskom proračunu za 2007. godinu bila su osigurana sredstva za Božićnicu. Da li je počela isplata iste, koji je iznos i tko sve ostvaruje pravo na isplatu Božićnice?
16. Predlaže da se postavi klima u općinskoj vijećnici!

Načelnik:

Ad 2) Stručnjaci iz Hrvatskih voda su dali prijedlog za uređenje lokve od Bradata, a i za lokvu na Pojicima će se konzultirati stručnjaci.

Ad 3) Općina je u nekoliko navrata pozivala zainteresirane za ostvarivanje prava na određene poticajne mjere, međutim nije bilo odaziva niti zainteresiranih.

Ad 6) Prema ugovoru ukupna cijena dvorane je 15.800.000,00 kuna, a do sada je potrošeno 13 ili 14.000.000,00 kuna. Spreman je to pokazati vijećniku na neposredan uvid.

Ad 7) Prijedlog je opravdan i usvojen je u programu rada poglavarstva, te će se to građanima udovoljiti.

Ad 8) Općina nema pravnog osnova za gospodarenje tim dijelom obale, ali će se to nastojati što prije riješiti ili uz pomoć Županijske lučke uprave ili putem komunalnog redara. To će rješavati općinsko poglavarstvo..

Ad 9) Neće odgovarati na neumjesna pitanja! Odgovoriti će u pismenom obliku!

Ad 10) Ističe da je član upravnog vijeća Kalosa tek nekoliko mjeseci, pa je pitanje moglo biti postavljeno onima koji su prije bili u upravnom vijeću.

Ad 11) Za zadnje radove na rivi nema građevinske dozvole, ali i mnogi objekti na nivou države nemaju građevinsku dozvolu.

Ad 14) Prema objavljenom članku, po riječima dr. Andre Vlahušića izrečenim na županijskoj skupštini, jasno je tko koči investiciju u Kalosu.

Ad 12) Nije mu poznato da li je „Dalmatina“ građena s dozvolom ili bez nje.

Ad 16) Prijedlog je opravdan, a općina je već naručila 3 klime, pa će se jedna od njih postaviti u vijećnicu.

Zdravko Žuvela:

Ad 1) Priznaje da ima određenih problema pri probijanju puteva, ali moli da mu se konkretizira u kojim pravcima, pa će pokušati riješiti.

Ad 4) Parcelacioni elaborat za ulicu na Badu nije dobar pa će se morati stvar pokušati rješavati na druge načine i nada se u tome uspjeti.

Ad 13) Smatra da je potrebno misliti i o pješacima, a veliki parking prostori su slobodni nedaleko od te lokacije.

Dinko Prižmić:

Ad 5) Zaobilaznica se radila prema projektnoj dokumentaciji, građevinska dozvola još nije riješena, ali je u postupku rješavanja.

Ivo Žuvela:

Ad 15) Ove godine se dijeli ukupno oko 130 Božićnica i to osobama iznad 65 godina čija primanja ne prelaze 1.000,00 kuna. Ujedno će se dijeliti i prigodni darovi nepokretnima i starcima u staračkom domu.

Franci Franulović traži od načelnika pismeni odgovor na pitanje o utršenim sredstvima u sportsku dvoranu!

Točka 2. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna općine Vela Luka za 2007. godinu

Načelnik obrazlaže ukratko prema materijalima u privitku.

Ivan Marinović (u ime odbora): odbor se nije sastao , pa nema stava.

Pino Novak (u ime Kluba vijećnika HDZ-a) ističe da je dobro što je zakonom veći dio poreza ostavljen lokalnim sredinama. Zabrinjavajuće je što je prihodovano manje sredstava po osnovi poreza na tvrtku, boravišne pristojbe, komunalnog doprinosa, a troškovi za službena putovanja su porasla 100%. Osim toga sredstva su neravnomjerno i nepravedno raspodijeljena, pa je tako NK Hajduk klub s najdužom tradicijom dobio pola sredstava od predviđenih, dok su favorizirani veslači koji su dobili značajno više od drugih. Nije logično niti da Kumpanija dobila sredstava kao i novofogmirana udruga od 9 članova. Premalo je sredstava utrošeno na odgoj i obrazovanje, malo gospodarstvo, razvoj poljoprivrede, socijalnu skrb, stipendije, zaštitu okoliša, nije završen postupak raspolaganja poljoprivrednim zemljištem, od 14 projekata komunalne infrastrukture u 9 nije utrošeno ništa. Zabrinut je tako slabom realizacijom proračuna te smatra da odgovorni trebaju odstupiti zbog ovakvog neispunjenja.

Franci Franulović: neka odstupanja od proračuna su prevelika i nelogična pa ga zanima zašto je za NK Hajduk iznos sredstava smanjen za pola, a za održavanje nerazvrstanih cesta je planirano 20.000,00 kuna, a potrošeno 632.804,00 kuna, za poticanje malog gospodarstva od 120.000,00 kuna planiranih potrošeno je samo 1.000,00 kuna, a isto tako neznatno i za zaštitu prirodnog okoliša.

Jeno Oreb: nakon iznesenih diskusija pita se da li je pametno da općina uopće investira u bilo kakve projekte, jer se svemu prigovara. Prihodi koji nisu realizirani ne ovise o sposobnosti općinskih struktura već o lobiranju i pomoći u tom smislu za dobijanje državnih sredstava, a u tome trebaju svi sudjelovati.ž

Franci Franulović: bez kvalitetnih programa nema novaca iz državnog proračuna.

Pino Novak ponavlja da bez građevinskih dozvola općina gubi šanse za realizaciju državnih potpora.

Nikša Prižmić apelira da se rebalans donese prije proračuna. Općina ima puno kreditnih zaduženja. Nabraja bitno povećanje rashoda na raznim stavkama, ali i smanjenje, pa pita zašto je to tako? Zaključuje da je proračun loše planiran, te da predstavlja popis želja a ne realnih mogućnosti.

Jeno Oreb zaključuje da je planiranje kapitalnih potpora ministarstva zaista popis želja i nada jer se od države dobilo mnogo manje od planiranog. Mišljenja je da općinske nekretnine ne treba prodavati.

Marleni Padovan: zašto se nije lobiralo za izgradnju škole kad za to postoji projekt? Naglašava da je ove godine županija u velikoj mjeri, financijski pomogla osnovnoj i srednjoj školi u Veloj Luci

Pino Novak pojašnjava da načelnik nije ispoštovao dogovorenu obvezu da dopis iz županije o sufinanciranju izgradnje škole dopiše u ministarstvo?

Mario Prižmić naglašava da je ove godine ostvarenje proračuna veće od prošlogodišnjeg što je dobro i pohvalno. Zanima ga da li je bilo zahtjeva od strane poduzetnika za određenim poticajnim sredstvima, te da li sportski klubovi i udruge traže sredstva predviđena u proračunu?

Marleni Padovan ističe da izgradnja škole u Veloj Luci spada u prioritete naše županije.

Načelnik: naš proračun je popis potreba u ovoj općini u koju se godinama nije ulagalo. Proračun je ove godine realiziran s cca. 83% i to je zadovoljavajuće. Izostale su potpore ministarstva. NK Hajduk ima blokiran žiro-račun, pa se nastojalo pomoći preko ženskog rukometnog kluba. Veloluški pučki teatar treba znatno ulaganje u potrebne rekvizite i imovinu, pa je zato dobio poprilična sredstva. Mjere iz programa poticanja razvoja malog gospodarstva nisu ostvarene jer nije bilo zainteresiranih. Naglašava da za osnovnu školu postoji projektna dokumentacija, obećanja od državnih dužnosnika, a ipak je pomoć izostala. Obrazlaže pojedine stavke.

Željka Gugić obrazlaže razloge zbog kojih poticajne mjere nisu realizirane.

Predsjednik poziva na glasanje.

Sa 7 glasova „za“, 3 „suzdržana“ donesena je

**Odluka o izmjenama i dopunama proračuna
općine Vela Luka za 2007. godinu
(prema materijalima u privitku)**

Točka 3. Izvještaj o radu Poglavarstva

Nema dodatnog obrazloženja.

Pino Novak kritizira izvješće kao nedovršeno, manjkavo, dostavljeno s velikim zakašnjenjem.

Predsjednik poziva na glasanje.

Jednoglasno je usvojen slijedeći

Zaključak

1. Prima se na znanje Izvještaj o radu Poglavarstva za period od 02.05.2007. do 17.09.2007. godine.

Točka 4. Odluka o izmjeni Pravilnika o radu Odbora za dodjelu javnih priznanja općine Vela Luka

Nema dodatnog obrazloženja.

Nema rasprave.

Predsjednik poziva na glasanje.

Sa 7 glasova „za“, 3 „protiv“ donesena je

Odluka o izmjeni Pravilnika o radu Odbora o dodjeli javnih priznanja općine Vela Luka

Članak 1.

Članak 7. mijenja se i glasi:

Da bi Odbor mogao donositi valjane odluke treba biti nazočna najmanje natpolovična većina članova Odbora.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od donošenja.

Točka 5. Zahtjev Kluba vijećnika HDZ-a za stavljanje van snage Odluke o vodnoj naknadi

Franci Franulović obrazlaže zahtjev u ime predlagatelja i tvrdi da je odluka neustavna, nezakonita, nepravedna, nerazrađena i nedefinirana. Smatra da se mogu naći drugi pravedniji i bolji načini financiranja tog važnog objekta komunalne infrastrukture čiju gradnju podržavaju.

Predsjednik otvara raspravu.

Pino Novak naglašava da je načelnik 2006. godine obećao da će se odluka zajednički analizirati i promijeniti, ali to nije napravljeno. Ministarstvo je sporne odredbe stavilo van snage, revizija je imala primjedbe da nije utvrđen pravni status uložених sredstava. Druge sredine brže rješavaju taj važan projekt a u našoj općini kasni. Pita se da li je Komunalac uopće sposoban takav projekt realizirati? Projekt izgradnje kanalizacije se podržava ali uz druge izvore financiranja te da se ne optereće građani već da se iz sredstava depozita HBOR-a financira taj projekt.

Zdravko Žuvela naglašava da je i sada mali dio učešća građana, a veći dio ulaže država i Hrvatske vode. Smatra to najboljim i najučinkovitijim rješenjem. Tvrdi da su prikupljena sredstva prihod općinskog proračuna. Projekt kanalizacije je jako važan i koristan projekt za našu općinu, pa trebaju svi učestvovati za opće dobro.

Ranko Surjan smatra da je jedino na predloženi način, uz sudjelovanje građana moguće realizirati ovaj važan infrastrukturni objekt. Međutim ako postoje druge mogućnosti neka ih vijećnici HDZ-a predlože!

Pino Novak: iz izvršenja proračuna za 2006. godinu nije vidljivo da je vodna naknada prihod proračuna. HDZ je u dogovoru s Ministarstvom i Hrvatskom bankom za obnovu i razvoj dobio garanciju da će se projekt moći isfinancirati bez opterećenja građana.

Mario Prižmić: zašto je prijeporna vodna naknada? Traži konkretnije izjašnjenje o tom drugom modelu financiranja!

Pino Novak: taj prijedlog je dat vijeću ali je odbijen. Može ga ponovo prezentirati vijeću.

Predsjednik naglašava da je mišljenje poglavarstva o ovoj točki dostavljeno vijećnicima.

Načelnik: poglavarstvo i dalje stoji pri odluci kako je donesena, a njeno ukidanje bi značilo prestanak radova na kanalizaciji. Dinamiku radova na kanalizaciji određuju Hrvatske vode a ne Komunalac. Radi se o velikoj, složenoj i skupoj investiciji koja se ne može samostalno isfinancirati. Primjedbe revizije nisu bitne, ta sredstva su proknjižena kroz račun općine. Žao mu je što je financiranje ovako važnog projekta predmet politiziranja. Naravno da se razmišlja i o drugom načinu financiranja, a ako se pribave novčana sredstva osloboditi će građane opterećenja. Postotak plaćanja je veliki. Tvrdi da je odluka zakonita jer je takav način financiranja predviđen zakonom.

Predsjednik poziva na glasanje.

Prijedlog za stavljanje van snage Odluke o vodnoj naknadi nije prihvaćen, sa 4 glasa „za“.

Sa 7 glasova „za“ usvojen je slijedeći

Zaključak

1. Ne prihvaća se prijedlog Kluba vijećnika HDZ-a za stavljanje van snage Odluke o vodnoj naknadi.

Predsjednik zaključuje sjednicu.

Završeno u 20,00 sati.

Zapisničar:

Sanja Jurković, dipl.iur.

Predsjednik:

Nikola Oreb

